

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 1314 del 22/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 del 22/02/2019**

#### **Verbale della 1° adunanza**

Il giorno **7 maggio 2019, alle ore 9:00 per via telematica**, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A della durata di tre anni, per le esigenze della Clinica Odontoiatrica del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie - Settore concorsuale 06/N1- SSD MED/50.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con **D.D. REP 2457 PROT. 76879 del 4.4.2019**:

Componente: Prof. **ADRIANO PIATTELLI** – Professore presso l'Università di CHIETI-PESCARA;

Componente: Prof. **PAOLO PILLASTRINI** – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof.ssa **MARIA GIOVANNA GANDOLFI** – Professore presso l'Università di BOLOGNA

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato **Presidente il Prof. ADRIANO PIATTELLI**, mentre svolge le funzioni di **Segretario verbalizzante la Prof.ssa MARIA GIOVANNA GANDOLFI**

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1314 del 22/02/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 15 del 22/02/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione

scientifico, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'ALLEGATO 1, parte integrante del presente verbale.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La **discussione** coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in **lingua ITALIANA** e verrà accertata la conoscenza della **lingua INGLESE**, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

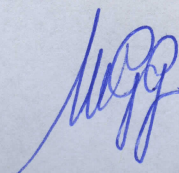
La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'ALLEGATO 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la stesura dei criteri e la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi in II° adunanza per il giorno **11 giugno 2019 alle ore 9:00 presso la Sala Riunioni della Clinica Odontoiatrica** del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna sita in Via San Vitale 59, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare i candidati per la discussione pubblica il giorno **11 giugno 2019, alle ore 10:30 presso la Sala Riunioni della Clinica Odontoiatrica** del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna sita in Via San Vitale 59, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Il Segretario verbalizzante Prof.ssa Gandolfi firma il verbale e lo fa pervenire in forma cartacea ed in formato pdf via e-mail agli uffici competenti.

Gli altri Commissari non firmano il verbale ma inviano il modulo di dichiarazione di partecipazione alla telematica firmato (insieme alla scansione del proprio documento di identità) agli uffici competenti (APOS -



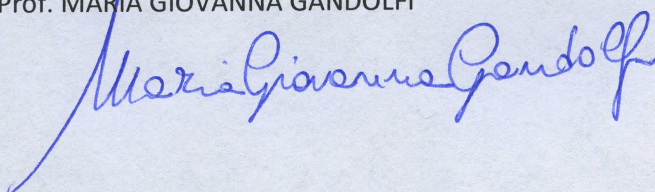
Ricercatori Tempo Determinato apos.ricercatoritempodeterminato@unibo.it) e per conoscenza a tutti i Commissari.

Alle ore 12:00 del 7 maggio 2019 la seduta viene tolta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bologna, 7 maggio 2019

Segretario verbalizzante Prof. MARIA GIOVANNA GANDOLFI

A handwritten signature in blue ink, reading "Maria Giovanna Gandolfi". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping underline that extends to the left.

ALLEGATO 1

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di **SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE**, Settore concorsuale **06/N1**, SSD **MED/50**, composta da

PRESIDENTE: **Prof. ADRIANO PIATTELLI** - Professore presso l'Università di CHIETI-PÈSCARA;

COMPONENTE: **Prof. PAOLO PILLASTRINI** - Professore presso l'Università di BOLOGNA;

COMPONENTE e SEGRETARIO: **Prof.ssa MARIA GIOVANNA GANDOLFI** - Professore presso l'Università di BOLOGNA;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100** e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per **titoli e curriculum** sarà espresso fino ad un massimo di punti **30/100**, mentre il punteggio della **produzione scientifica** sarà espresso fino ad un massimo di punti **70/100**.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di **conoscenza della lingua straniera**, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito secondo la seguente gradualità: **insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente**.

I criteri e i punteggi adottati sono riportati nelle tabelle seguenti.

## TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI - MAX 30/100 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla congruenza, qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

1	<b>Dottorato di ricerca</b> o equipollente conseguito in Italia o all'Estero con valutazione della congruenza al settore scientifico oggetto del bando	max punti 2
2	Documentata <b>attività didattica</b> a livello universitario in Italia /all'estero	max punti 5
	Incarichi di tutorato pratico	Punti 1
	Incarichi di didattica frontale (titolarità di moduli o di insegnamenti)	Punti 2
3	documentata <b>attività di formazione o di ricerca</b> presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 3
	In Italia (minimo 3 mesi)	Punti 1
	All'estero (minimo 3 mesi)	Punti 2
5	organizzazione, direzione e <b>coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> o partecipazione agli stessi	max punti 3
	Direzione e coordinamento generale di progetto	Punti 3
	Responsabilità di Unità operative	Punti 2
	Responsabilità di gruppi di ricerca (tasks)	Punti 1
	Partecipazione al gruppo di ricerca	Punti 0.5
6	organizzazione, direzione e <b>coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> o partecipazione agli stessi	max punti 5
	Direzione e coordinamento generale di progetto	Punti 5
	Responsabilità di Unità operative	Punti 3
	Responsabilità di gruppi di ricerca (tasks)	Punti 2
	Partecipazione al gruppo di ricerca	Punti 1
7	titolarità di <b>brevetti</b>	max punti 8
	Brevetti Internazionali	Punti 5
	Brevetti nazionali	Punti 3
8	<b>premi</b> e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	Premi internazionali	Punti 1
	Premi nazionali	Punti 0.5

9	<b>relatore</b> a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Relatore su invito a convegni nazionali	Punti 0.5
	Relatore su invito a convegni internazionali	Punti 1
	Presentazione di lavori accettati a convegni nazionali	Punti 0.1
	Presentazione di lavori accettati a convegni internazionali	Punti 0.3

### TABELLA PUNTEGGI ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - MAX 70/100 punti

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente **pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione** secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

1	<p>Valutazione delle <b>pubblicazioni scientifiche</b> presentate (numero massimo indicato nel bando: N. 20, compresa la tesi di Dottorato) in base alla <b>collocazione editoriale</b> della rivista.</p> <p>Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un fattore di correzione in base alla <b>congruenza</b> con il settore scientifico disciplinare e l'ambito scientifico del bando, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- x1 se congruente</li> <li>- x0.5 se parziale congruenza</li> <li>- x0 se non congruente</li> </ul> <p>Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un fattore di correzione in base alla <b>posizione</b> del candidato nella lista degli autori, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- x1 se 1° o ultimo autore</li> <li>- x0.8 se corresponding author</li> <li>- x0.5 se 2° autore</li> <li>- x0.2 se altre posizioni</li> </ul>	max punti 60
	Articolo scientifico su rivista I quartile Scimago o con impact factor $IF \geq 5$	Punti 3
	Articolo scientifico su rivista II quartile Scimago o con $IF \geq 2.5$ e $< 5$	Punti 1.5
	Articolo scientifico su rivista III o IV quartile Scimago o con $IF < 2.5$ oppure tesi di Dottorato se rientra tra le 20 pubblicazioni presentate	Punti 0.5
	Articolo scientifico su rivista con $IF = 0$	Punti 0

2	Monografie o capitoli di libro in considerazione della congruenza e dell'apporto individuale	max punti 4
	Con publisher internazionale	Punti 2
	Con publisher nazionale	Punti 1

3	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, continuità temporale, impatto e diffusione	max punti 6
	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale	Punti 2
	Citazioni complessive della produzione scientifica	Punti 2
	Citazioni delle pubblicazioni presentate	Punti 2

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. N. 1314 DEL 22.2.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22.2.2019**

**DICHIARAZIONE**

*Il sottoscritto Prof. Adriano Piattelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/50, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 7 MAGGIO 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa MARIA GIOVANNA GANDOLFI.*

In fede

**Luogo e data Chieti, 7 Maggio 2019**

Il Prof. Adriano Piattelli





COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. N. 1314 DEL 22.2.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22.2.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Pillastrini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/50, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 7 MAGGIO 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa MARIA GIOVANNA GANDOLFI.

In fede

Luogo e data

Bologna, 7/5/2019

Il Prof. ....

Paolo Pillastrini